

УДК 338.439.02

Основные проблемы обеспечения
продовольственной безопасности России

Т.И. Пунанова

Костромской государственный технологический университет

В статье рассматривается сущность продовольственной безопасности государства и ее основные компоненты, а также анализируются проблемы современной России в этой сфере.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, сельское хозяйство, государственное регулирование.

Продовольственная безопасность является составной частью национальной безопасности государства, условием сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, системы жизнеобеспечения, необходимым условием обеспечения здоровья, физической активности, долголетия и высокого качества жизни.

Понятие «продовольственная безопасность» было введено в оборот в конце 1970-х годов после глубокого зернового кризиса 1971-1972 годов Международной продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН. Возникновение этого понятия обусловлено глобальным противоречием, сложившимся в те годы, когда абсолютное перепроизводство продовольствия в развитых странах сопровождалось массовым голодом и недоеданием населения в ряде стран «третьего мира».

В 2009 году принят важнейший международный документ - Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности, в которой отражено современное понимание данной проблемы [1]. Продовольственная безопасность страны в современном понимании — это состояние экономики государства, при котором обеспечивается продовольственная независимость

страны и гарантируется физическая и экономическая доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни, а так же гарантии качества и безопасности пищевых продуктов. Концепция продовольственной безопасности нашей страны отражена в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации [2].

К базовым показателям продовольственной безопасности относится:

- физическая доступность достаточной в количественном отношении, безопасной и питательной пищи;
- экономическая доступность продовольствия должного объёма и качества для всех социальных групп населения;
- автономность и экономическая самостоятельность национальной продовольственной системы (продовольственная независимость);
- надёжность, то есть способность национальной продовольственной системы минимизировать влияние сезонных, погодных и иных колебаний на снабжение продовольствием населения всех регионов страны;
- устойчивость, означающую, что национальная продовольственная система функционирует в режиме, не уступающем темпам изменения численности населения страны.

Проблема продовольственной безопасности является остроактуальной для России, поскольку к концу XX века Россия оказалась в числе тех государств, которые утратили свою продовольственную независимость. Такая экономическая и политическая ситуация характеризуется, с одной стороны значительным снижением объемов отечественного производства продовольствия, а с другой, резким возрастанием импорта традиционно производимых в стране видов продовольственных продуктов и разрушением производственного потенциала АПК. В настоящее время в Россию завозится около 40% продуктов питания, в то время как считается, что при импорте 20% продовольствия страна уже теряет продовольственную независимость. У значительной части российских граждан рацион питания скуден, занижены

нормы потребления многих видов продуктов.

Проблема продовольственного неблагополучия в России является настолько острой, что представляет серьезную угрозу самым биологическим основам здоровья и жизнедеятельности россиян. По оценкам экспертов, у некоторых групп населения экономический доступ к продовольствию ограничен. Так, например, в суточном рационе 10% беднейших слоев населения в 2013 году содержалось в среднем лишь 55 г белка (67% нормы). Для потребления продовольствия по нормам в этой группе нужно было бы тратить на питание в среднем 78,8% всех расходов. Около 21% домохозяйств страны тратили в 2013 году на продовольствие более 50% всех своих расходов [3, с.64].

Проблема бедности усугубляется в условиях общего кризиса российской экономики, при этом в обществе нарастает избыточное неравенство по доходам, обостряя социальную напряженность (смотри, например,[4]). Очень существенны также различия в уровне доходов населения различных регионов страны. Так, например, в Ингушетии 83,9% семей тратят на питание более 50% расходов [3, с.76].

В России обеспеченность основными продуктами питания по отношению к рекомендуемым в настоящее время Минздравсоцразвития рациональным нормам их потребления составляет: по мясу и молочным продуктам – около 80%; по рыбе и рыбопродуктам – 55%; по овощам и фруктам – 75-77% [5]. Однако даже этот уровень потребления достигается не только за счет собственного производства, но и в значительной мере за счет импорта, затраты на обеспечение которого уже превысили 35 млрд. долл. США. Отечественные производители пока не могут обеспечить продовольственной независимости страны. Доля отечественной продукции в общем объеме потребления по расчетам ВНИИ экономики сельского хозяйства составляет : по мясу – 60%; по молочным продуктам – менее 80%; по сахару – 58%; по овощам – 84%; по фруктам – 40% [5]. Таким образом, сохраняется высокая и необоснованная импортная зависимость страны по отдельным видам сельскохозяйственной

продукции и продовольствия, что существенно снижает экономическую безопасность и значительно ущемляет ее национальные интересы.

Прирост импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия существенно опережает по темпам прирост валовой продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов. Доля импорта продовольственных товаров превышает пороговую величину продовольственной безопасности на 10-15%, при которой он служит не дополнением внутреннего агропромышленного производства, а, существенно подавляя его, становится альтернативой развитию отечественного производства, приводит к сужению возможностей его развития и потенциально – к спаду производства. Такой низкий уровень продовольственной независимости прямо сказывается на ценовой неустойчивости на агропродовольственном рынке. Продовольственная инфляция вышла из-под контроля и существенно выше уровня общей инфляции.

Таким образом, наиболее значимыми рисками продовольственной безопасности в современной России являются: 1) экономические риски, обусловленные снижением инвестиционной привлекательности отечественного реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономической конъюнктуры; 2) технологические риски, вызванные отставанием от развитых стран в уровне технологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения; 3) природные риски, обусловленные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных и техногенных чрезвычайных ситуаций; 4) внешнеторговые риски, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры и применением мер государственной поддержки в зарубежных странах.

При этом разрушительное воздействие внутренних факторов, вызвавших развал экономики в целом и агропромышленного комплекса, в частности,

оказалось куда более масштабным, чем внешних. И действие этих внутренних факторов продолжает нарастать.

Сведя реформы на селе к либерализации цен и производства, приватизации сельскохозяйственных предприятий и отстранению от функции экономического регулирования, государство практически полностью свернуло инвестиционную и финансовую поддержку агропромышленного комплекса, его материальное и техническое обеспечение. В результате разрушена и без того недостаточно развитая производственная база, деградируют земли, прекратили производственную деятельность большинство животноводческих комплексов, птицефабрик, резко уменьшили объемы производства племенные заводы, селекционные центры и т. д. Падение сельскохозяйственного производства сопровождалось кризисом в пищевой промышленности. Итогом такого реформирования явилось существенное сокращение объема валовой продукции сельского хозяйства, а также пищевой и перерабатывающей промышленности.

Внешние угрозы продовольственной безопасности связаны с открытостью экономики и национального рынка. Поспешная либерализация внешнеэкономической деятельности на продовольственном рынке привела к нарастанию экономической зависимости по продовольствию, потере внутренних рынков для отечественных производителей.

Систематическое возрастание в общем объеме потребляемых продуктов питания доли импортного продовольствия создает вполне конкретную прямую угрозу национальной экономической безопасности.

Во-первых, объективная зависимость от колебаний конъюнктуры мирового продовольственного рынка усиливает нестабильность внутреннего рынка продуктов питания как по натуральным, так и по стоимостным параметрам. Неурожаи в основных странах производителях могут сказаться как на резком повышении импортных цен, так и на прямом прекращении поставок тех или иных продуктов.

Во-вторых, создается возможность целенаправленного ценового давления со стороны стран-экспортеров продовольствия на страны-импортеры в случае

особо неблагоприятных в этих странах сельскохозяйственных условий текущего года.

В-третьих, имея в виду исключительное значение продуктов питания для поддержания жизнедеятельности населения, вполне реальной представляется возможность различных форм давления со стороны стран-экспортеров продовольствия (вплоть до полного эмбарго на поставки) с целью извлечения определенных экономических и политических преимуществ во взаимоотношениях со странами-импортерами.

Большинство продовольственных товаров поставляются в Россию по демпинговым ценам. К тому же нередко импортные продукты питания бывают низкого качества, экологически опасными и даже запрещенными в развитых странах. Главной причиной роста импорта продовольствия в России является разрушение экономического потенциала страны, в первую очередь сельского хозяйства и смежных с ним отраслей. Реформы привели к абсолютному и относительному сокращению места и роли сельского хозяйства в экономике.

Фундаментальной основой продовольственной безопасности России может служить только эффективно работающее продовольственное хозяйство, поэтому поддержка и стимулирование его со стороны государства является чрезвычайно важным. Осуществить это можно только через систему государственного регулирования. Опыт стран, имеющих эффективное сельское хозяйство, свидетельствует, что даже в условиях высокого уровня научного, технологического и сервисного обеспечения необходима активная государственная поддержка отрасли. Необходимость государственной поддержки обусловлена также социальными и демографическими особенностями сельской местности.

В развитых государствах применяются два основных подхода к обеспечению продовольственной безопасности: приоритет поддержки сельскохозяйственного товаропроизводителя и гарантированное максимальное самообеспечение всеми основными видами продовольствия; равная поддержка как сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и потребителей

продовольствия.

Государственная политика в сфере обеспечения продовольственной безопасности России должна осуществляться по следующим основным направлениям:

1. В сфере повышения экономической доступности продовольствия для всех групп населения предстоит особое внимание уделить осуществлению мер, направленных, прежде всего на снижение уровня бедности, обеспечение приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения.

2. В части физической доступности продовольствия следует повысить транспортную доступность отдаленных регионов для гарантированного и относительно равномерного по времени продовольственного снабжения их населения.

3. В области улучшения качества должны быть приняты меры по совершенствованию системы обеспечения безопасности и контроля качества продуктов питания по всей цепочке: производства, хранения, транспортировке, переработке и реализации. Необходимо создать современную инструментальную и методическую базу, организационную структуру контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов.

4. В области внешнеэкономической политики необходимо обеспечивать: активное использование всех возможных мер защиты внутреннего рынка при растущем импорте сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, а также в случаях демпинга и применения в зарубежных странах субсидий при их экспорте; эффективную работу системы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля с учетом международных правил и стандартов; поэтапное снижение зависимости отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов от импорта технологий, машин, оборудования и других ресурсов.

Основным же направлением обеспечения продовольственной безопасности должно стать развитие отечественного сельского хозяйства. Решение продовольственной проблемы в России возможно на собственной

воспроизводственной основе, что обусловлено значительными природными ресурсами, достаточными для производства в необходимом количестве всех основных видов продовольственной продукции, а также огромным накопленным за многие годы потенциалом отечественного продовольственного комплекса. Необходимым и достаточным условием продовольственной обеспеченности является экономический рост, приводящий к росту объемов производства продуктов питания. Возможность решения этой задачи напрямую связана с проблемой создания более благоприятных условий для развития сельского хозяйства, особенно малого бизнеса. Однако, в этой сфере усилия государства еще явно не достаточны (смотри, например,[6]).

Чтобы приблизиться к уровню развитых стран предстоит решать одновременно несколько взаимосвязанных задач: технологическую модернизацию сельского хозяйства и пищевой промышленности, сферы производственного обслуживания АПК; формирование кадрового потенциала отрасли, способного осваивать инновации; проведение работ по восстановлению производства на заброшенных сельскохозяйственных угодьях, создание современной инфраструктуры сельских территорий (дороги, жилье и т.д.).

Решение продовольственной проблемы - обязанность государства. В современных условиях при выработке аграрной политики государство должно ориентироваться, как минимум, на уровень гарантированного собственного производства жизненно важных продуктов. В этих целях необходимо разработать и реализовать юридические, экономические, социальные, научно-технические и иные меры по обеспечению производства продовольственной продукции в достаточных количествах для населения Российской Федерации.

Главной задачей политики России в сфере обеспечения продовольственной безопасности на ближайшее будущее должно стать не просто восстановление «дореформенных» уровней, объёмов и ассортимента продовольственного обеспечения, но прежде всего — переход к инновационной

модели развития сельского хозяйства. Сбалансированное по количеству, ассортименту и качеству продовольственное снабжение населения России является важнейшим фактором обеспечения его здоровья, жизни и всеобщего благополучия.

Библиография

1. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://gov.cap.ru/print.aspx?gov_id=84&id=920839
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752>
3. Шагайда Н., Узун В. Продовольственная безопасность: проблемы оценки // Вопросы экономики - 2015. - №5. - с. 63-78.
4. Пунанова Т.И. Избыточное неравенство как социально-экономический феномен и особенности его проявления в современной России // Вестник КГТУ. - 2015. - №2.
5. Ушачев И.Г. Доклад на международной конференции «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vniiesh.ru/news/138.html>
6. Пунанова Т.И. Кредитование малого бизнеса в условиях финансовой нестабильности // Сетевой электронный научный журнал «Научный вестник КГТУ» - 2015. - №1.

Punanova T.I.