

УДК 008-049.35(470.317)

Проблемы сохранения объектов культурного наследия в  
Костромской области

Кофанова Т.А.

Костромской государственный технологический университет

*В статье рассмотрены современные проблемы и подходы к их решению в сфере охраны культурного наследия в Российской Федерации (на примере Костромской области). Проблематика охраны культурного наследия представлена с точки зрения имеющегося положительного опыта, который может быть использован на региональном уровне.*

Ключевые слова: культурное наследие, приватизация, целевые программы

Культурное наследие – духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозмездимой ценности. Наследие питает современную науку, образование, культуру. Наравне с природными богатствами, это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Современная цивилизация осознала высочайший потенциал культурного наследия, необходимость его сбережения и эффективного использования как одного из важнейших ресурсов мировой экономики. Утраты культурных ценностей невосполнимы и необратимы.

Костромская область – регион с богатым историко-культурным наследием. Административный центр региона - город Кострома включен в туристический маршрут «Золотое кольцо России». Однако в настоящее время огромная часть объектов культурного наследия находится в неудовлетворительном состоянии, а часть таких объектов и вовсе утрачена. Памятники природы, истории и культуры Костромской области составляют весомую долю в культурном и природном наследии страны, вносят вклад в устойчивое развитие нашей области, что и предопределяет высочайшую

ответственность населения региона за сохранение своего наследия и передачу его последующим поколениям.

В Костромской области поставлено на государственную охрану 3577 памятников архитектуры, истории и культуры, из них 1032 объекта федерального значения и 2545 объекта – регионального значения. Памятников, включенных в Список всемирного культурного наследия ЮНЕСКО на территории Костромской области по состоянию на 31.12.2014 г. не имеется [1].

Состав объектов культурного наследия Костромской области по их типологическим группировкам представлен на рисунке 1.

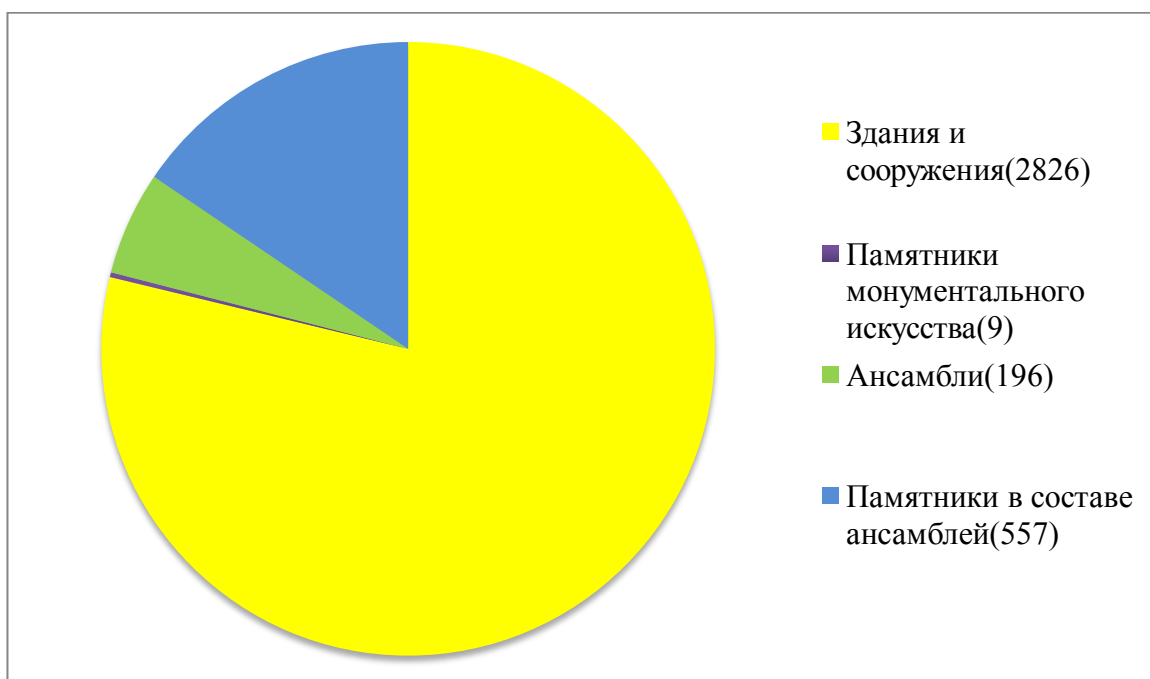


Рис. 1 – Состав объектов культурного наследия Костромской области по их типологическим группировкам

Как видно из рисунка 1, наибольшей по численности группой объектов культурного наследия являются здания и сооружения. Архитектурные постройки, расположенные на территории области, относятся преимущественно к 17-началу 20 века. Кострома и города области характеризуются большим количеством такого рода объектов, которые являются «визитной карточкой» города и региона.

Так же объекты культурного наследия можно классифицировать по форме собственности, в которой они находятся. Группировка объектов культурного наследия по видам собственности Костромской области представлена на рисунке 2.

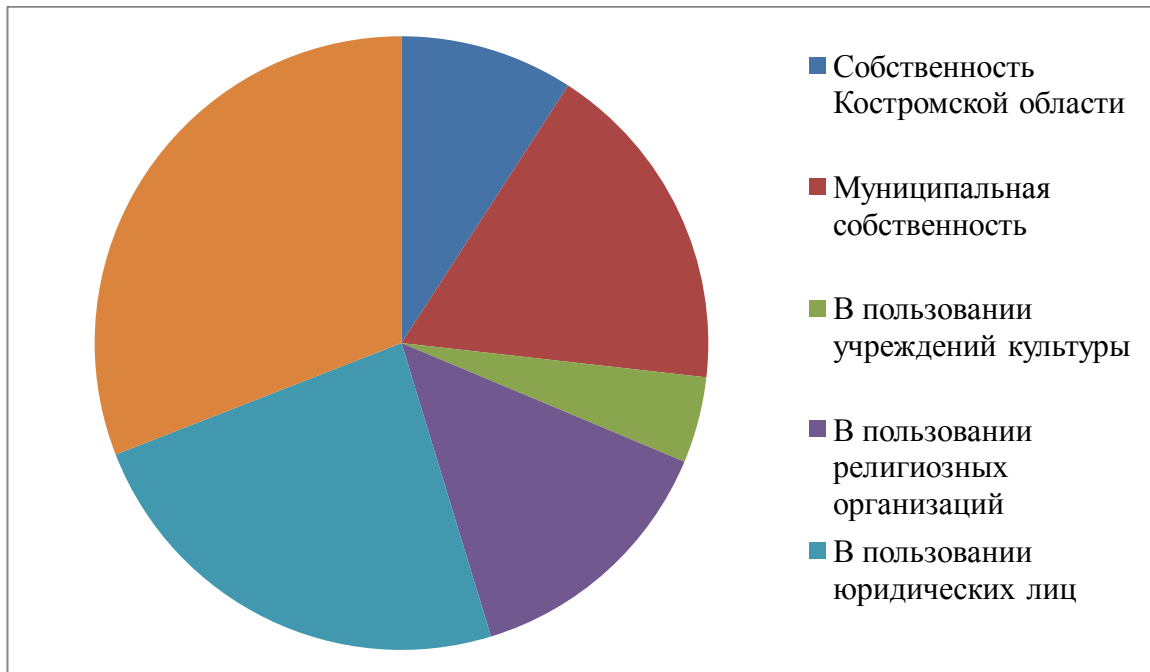


Рис. 2 – Группировка объектов культурного наследия Костромской области по видам собственности

Как следует из рисунка 2 основная часть объектов культурного наследия предоставлена в пользование физическим лицам. Под этим подразумевается сдача в аренду помещений, покупка и аренда жилья в домах, являющихся объектами культурного наследия. С арендаторами департамент заключает охранные обязательства, в которых прописаны особенности пользования такого рода объектами.

В период до 2013 года на территории г. Костромы реализовывались недолгосрочные муниципальные целевые программы по сохранению объектов культурного наследия. Однако в настоящее время муниципальных программ, реализуемых в данной сфере в Костроме нет. В городе проводятся мероприятия в этой области только федеральных и региональных программ. Речь идет в частности о подпрограмме «Наследие», которая включена в

государственную программу «Развитие культуры и туризма в Костромской области на 2014-2020 годы». Вместе с тем в Костромской области существуют муниципальные программы, в задачи которых входит именно сохранение объектов культурного наследия. Такие программы разработаны в Макарьевском, Буйском, Парфеньевском районах.

На рисунке 3 представлены основные источники бюджетного финансирования вышеперечисленных программ.

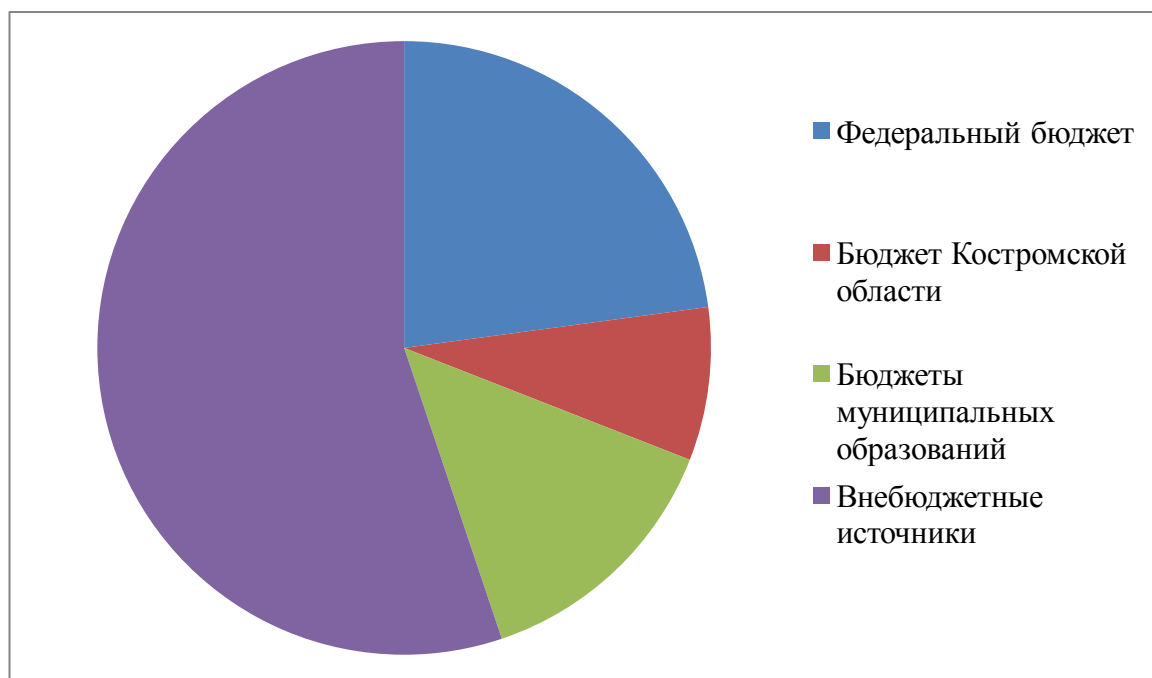


Рис. 3 – Основные источники финансирования программ по сохранению и использованию памятников истории и культуры

Основными источниками финансирования программ являются внебюджетные источники. Этими источниками являются средства юридических и физических лиц, которые вкладываются в реставрационные работы [1].

Объекты культурного наследия являются национальным достоянием, «золотым запасом» любого государства, края, населенного пункта, историко-культурный потенциал которых будет не до конца использован при полной или значительной их утрате. В целях сохранения объектов культурного наследия в его исторической среде на сопряженных с ним территориях

устанавливаются зоны охраны объектов культурного наследия: территории объектов культурного наследия, территории охранной зоны, территории регулирования застройки и хозяйственной деятельности. Необходимой частью мероприятий по сохранению объектов культурного наследия является полноценный мониторинг состояния памятников и земель историко-культурного назначения, а также проведение целенаправленной информационно-культурной деятельности, включая издательские проекты, представление информации в международной компьютерной сети. Основными мероприятиями являются изыскательские работы и работы по инвентаризации и мониторингу состояния недвижимых памятников [2].

Государственная охрана объектов культурного наследия не в состоянии решить все проблемы регенерации культурно-исторической среды, а местные системы поддержания культурного наследия либо несовершенны, либо отсутствуют как таковые. Однако, в настоящее время происходит перераспределение нагрузок и полномочий в сторону увеличения действенности структур местной власти.

Именно в местной общественной среде должны выдвигаться идеи реконструкции старой застройки, сохранения региональных типов строений и поселений, отбор отдельных исторических объектов для создания в них культурно-общественных учреждений. Прежде всего, эти идеи должны быть предельно доступны и понятны населению, связаны с его интересами. Подобные мероприятия должны быть следствием общественных инициатив, финансируемых, прежде всего, за счёт привлеченных средств, так как ожидание средств из областного и федерального бюджета может длиться долго.

Складывается ситуация, когда объекты культурного наследия отчуждены от населения, которое безучастно относится к проблемам сохранения собственного культурного наследия. В данном случае большую роль должны сыграть СМИ, которые доступно и аргументировано должны объяснить населению, что использование памятников истории и культуры через арендные отношения разных уровней, через индустрию туризма может

благотворно повлиять на другие жизненно важные стороны реальности (увеличение притока средств в местный бюджет, повышение престижа данной местности). Решением выше обозначенных задач может являться и предоставление памятников для краткосрочной и долгосрочной аренды иностранным фирмам или совместным предприятиям для рекреационных баз, при условии строжайшем соблюдении всех норм охранного законодательства, в отдельных случаях допустима и приватизация памятников местного значения.

Большим подспорьем в решении проблем сохранения объектов культурного наследия является создание на местах проектно-реставрационных организаций, способных определить состояние объекта с инженерной и искусствоведческой позиции, дать консультацию, составить смету работ и строительных организаций, имеющих лицензию на производство работ на памятниках архитектуры и культуры.

В решении сложившихся проблем существенную роль могут сыграть мероприятия, направленные на сохранение памятников и улучшение состояния в настоящее время и способствующие пополнению доходной части местного бюджета. Подобные мероприятия, в свою очередь, требуют разработки целевой комплексной программы сохранения, изучения и использования объектов культурного наследия на уровне муниципальных образований. Программа должна сочетать интересы жителей муниципальных образований с удовлетворением рекреационных потребностей местного населения и рациональным использованием ресурсов памятников истории и культуры [2,3].

Одним из основных мероприятий по сохранению объектов культурного наследия в России на современном этапе является приватизация таких объектов частными лицами.

За рубежом передача памятников истории и культуры в частную собственность - вполне обычное явление. Например, в Чехии тот, кто владел собственностью до 1945 года, может получить его обратно, а затем продать

или отдать в ренту. Во Франции владельцы памятников должны содержать их в соответствии с исторической эпохой и платят довольно большие налоги, если не используют его для проведения экскурсий. Соответственно, и в России деятели культуры считают, что приватизация памятников культуры была бы вполне своевременной: пока еще есть, что продавать. Многие из них объектов культурного наследия в России находятся в федеральной собственности. Однако Правительство не всегда на должном уровне решает вопросы их реставрации и сохранения. Многие государственные деятели одобряют инициативу по передаче объектов культурного наследия в частную собственность, т.к. многие памятники истории и культуры находятся в плачевном состоянии, желающим хоть как-то продлить их существование нужно идти навстречу. Однако специалисты говорят о том, что необходим жесткий контроль над процедурой приватизации. Выходом из этой ситуации становятся торги, на которые выставляются здания. Это помогает соблюсти и коммерческие интересы, и государственные.

Сама по себе приватизация памятников разрешена еще в 1994 году. Но на данном этапе главной проблемой является давнее противостояние федеральных властей с региональными, которые не могут разделить памятники. И если в столице и Петербурге найти желающих приобрести в собственность объекты культурного наследия достаточно легко, то найти покупателей на культурное наследие регионов намного сложнее. Сегодня значительная часть памятников в малых городах, на периферии может вообще не привлечь внимания собственников. Предполагается, что приватизация проходить на льготных для потенциальных покупателей условиях – в полцены. За это владелец должен будет за счет собственных средств провести ремонт здания и поддерживать его состояние, а также регулярно открывать его для посетителей [4].

Таким образом, в сфере сохранения объектов культурного наследия в Костромской области сложились проблемы, требующие особого внимания со стороны органов государственной власти и местного самоуправления:

1. 31,8% памятников истории и культуры нуждаются в проведении безотлагательных ремонтно-реставрационных работ. По оценке специалистов объем реставрационной деятельности к настоящему времени составляет примерно 40% от уровня начала 90-х годов 20 века. В то же время потребность в реставрационных работах постоянно увеличивается;
2. Имеет место недостаточное финансирование мероприятий по сохранению памятников из бюджетов всех уровней;
3. Неэффективно используются объекты культурного наследия (за исключением памятников, вовлеченных в хозяйственный оборот и сдаваемых в аренду);
4. Имеются в наличии бесхозные объекты культурного наследия, находящиеся на территории оставленных жителями населенных пунктов или в труднодоступной местности;
5. Существует дефицит квалифицированных кадров в области сохранения культурного наследия (специалистов-историков, архивистов, специалистов по проектированию и производству ремонтно-реставрационных работ и др.).

Решение этих проблем предполагает использование программно-целевого метода, состоящего в разработке проекта программы «Сохранение объектов культурного наследия, расположенных на территории Костромской области».

В Таблице 1 приведена взаимосвязь цели, задач и целевых показателей программы.



Таблица 1– Взаимосвязь цели, задач и целевых показателей программы

Формулировка цели	Формулировка задач	Наименование целевых показателей
Сохранение, восстановление и популяризация объектов культурного наследия, расположенных на территории Костромской области, и обеспечение адаптации сферы сохранения данных объектов к рыночным условиям	1. Комплексное изучение объектов культурного наследия, расположенных на территории Костромской области с целью учета и контроля их состояния	1. Доля объектов культурного наследия, информация о которых внесена в электронную базу данных единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) , в общем количестве объектов культурного наследия в субъекте
	2. Комплексная реставрация объектов культурного наследия регионального и местного значения, расположенных на территории Костромской области	2. Доля объектов культурного наследия, находящихся в собственности субъекта, состояние которых является удовлетворительным, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в собственности субъекта
	3. Популяризация объектов культурного наследия среди населения Костромской области	3. Доля муниципальных образований, в которых осуществляется мониторинг состояния и использования объектов культурного наследия

Разработка программы является одним из этапов решения проблем в сфере сохранения объектов культурного наследия за счет следования следующим принципиальным положениям:

1. Сохранение и регенерация планировочной структуры городов;
2. Переход от точечной реставрации объектов культурного наследия к комплексной реставрации в зоне воссоздания комплексной исторической застройки с целью вовлечения указанных объектов в программы туристического развития;
3. Создание благоприятных условий для повышения экономической привлекательности недвижимости городов области.

## Библиографический список

1. Департамент культуры Костромской области. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.dkko.ru/>
2. Основные современные методы сохранения памятников. Электронный журнал Cultshine.ru. – Режим доступа: <http://www.cultshine.ru/cses-400-1.html>
3. Портал «Наследие». Состояние проблемы сохранения памятников культуры в Российской Федерации. – Режим доступа: <http://nasledie.ru/?q=content/sostoyanie-problemy-sohraneniya-pamyatnikov-kultury-v-rf>
4. Департамент культуры Костромской области – официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.dkko.ru/>
5. Некоммерческое партнерство «Научно-Информационное Агентство «Наследие отечества». – Режим доступа: [http://old.nasledie.ru/politvnt/19\\_26/article.php?art=3](http://old.nasledie.ru/politvnt/19_26/article.php?art=3)

**Т.А. Kofanova**