

О понятии, сущности и влиянии коррупции на развитие общества

В статье рассматриваются вопросы о понятии и сущности коррупционных правоотношений, их влиянии на современное состояние экономики, авторитет органов государственной власти и местных органов власти.

С древнейших времен одной из сложнейших проблем общества является продажность вельмож и чиновников. Коррупция сопровождает человечество с древнейших времен. Не случайно наказание за ее проявление предусматривалось законами Хаммурапи, устанавливалась египетскими властителями. Известно, что с древних времен родственники таких властителей находились в привилегированном положении. Подданные им старались во всем потакать, уделяли признаки повышенного внимания, дарили дорогостоящие подарки. Так как следствием такого отношения к властьпридержащим – особое положение лиц, преподносящих властелину, его родственникам или близким какие-либо подарки, оказывающих безвозмездные услуги. Анализ публикаций исследователей показывает на то, что, и в современных условиях не редки случаи «привилегированного положения» чиновников различного уровня. Все это существенно подрывает авторитет органов государственной власти в целом и особенно тех государственных органов, в которых служат такие чиновники.

Особый резонанс вызывают такие проявления со стороны должностных лиц, связанные со злоупотреблением ими служебным положением или служебными полномочиями, сопровождающиеся взяточничеством. Вместе с тем наказание, соразмерное совершенному ими деянию, назначается не всегда, что создает впечатление безнаказанности и

вседозволенности у таких лиц, а у общества – о неспособности власти эффективно выполнять свои функции.

В подтверждение тому можно сослаться на официальные данные статистики, указывающей на то, что из числа выявленных лиц, получивших взятки до скамьи подсудимых доходит лишь третья часть.

Практика показывает, что значительная часть современных чиновников не прочь разрешить те или иные вопросы незаконными методами, например, посредством совершения коррупционного преступления, позволяющие получить дополнительную, не предусмотренную законом выгоду, вопреки интересам службы, посредством злоупотребления служебным или должностным положением, либо путем прямой продажности.

Согласно словарным источникам коррупция означает подкуп или прямое использование должностным лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения.

Вместе с тем термин коррупция является собирательным, так как сама по себе продажность чиновника в отрешенном смысле возможна при наличии различных обстоятельств, от развития которых складывается содержание коррупции. Это, прежде всего то, что она имеет скрытый характер, особое положение субъекта, его организаторские, интеллектуальные способности и возможности, снисходительное, а нередко и покровительное, отношение вышестоящих руководителей к таким действиям (бездействию) подчиненного.

Коррупция обладает не только высоким уровнем латентности, но и имеет договорной характер. Латентность предопределяется тем, что договаривающимся не только не выгодно огласка такого их поведения, но и чревато уголовным преследованием сторон. Коррупционные взаимоотношения, как правило, не влекут за собой каких-либо жалоб, претензий, так как обе стороны, в результате незаконной, а порой и законной сделки, получают обоюдную выгоду. Коррупция, в большинстве случаев, проявляется при сложных специфических конфиденциальных отношениях.

При таких ситуациях ни одна из сторон не заинтересована в открытости происшедшего события. Коррупция обладает не только высоким уровнем латентности, но и обладает способностью быстро и хорошо приспосабливаться к происходящим переменам, использовать любые недочеты законодательства, организации работы государственных и муниципальных органов. Что, по справедливому мнению специалистов, делает невозможным назвать точные данные об этом явлении.

Другим негативным фактором проявления коррупции является то, что за коррупционные преступления привлекается незначительная часть коррупционеров, а те из них, которых осуждают – получают не оправданно мягкие наказания. Исследования показывают, что к реальному лишению свободы привлекается лишь 40-50% осужденных за взятки. А за квалифицированные факты взяточничества с отягчающими обстоятельствами, осужденные «караются» наиболее мягко: к условному осуждению приговариваются более половины признанных виновными за дачу взятки и две трети из числа лиц, получивших взятку при квалифицированных обстоятельствах, 100% лиц, признанных виновными в том, что получили взятку, занимая государственные должности, а равно должности главы органа местного самоуправления [1].

Допустимость условного осуждения при назначении наказания в виде лишения свободы на длительные сроки, как считают специалисты, не имеет мирового аналога. Такое положение имеет явно коррупционную основу и нуждается в пересмотре, но этого не происходит [2]. Неоспоримо то, что одним из основных видов коррупционной преступности является взяточничество. При этом следует согласиться с тем, что круг коррупционных преступлений не совпадает с чистой должностной преступностью или преступностью по службе. Коррупционная преступность включает в себя совокупность преступных деяний, направленных против государственной власти, государственной и иной службы, причиняя непоправимый урон экономике. За примером далеко ходить не надо,

достаточно проанализировать результаты рассмотрения уголовного дела по «Оборосервису».

Представляется справедливым мнение специалистов, указывающих на то, что не следует сводить коррупцию к примитивному взяточничеству. Здесь следует учитывать проявления лоббизма, протекционизма, фаворитизма, кумовства, взносы на политические цели, традиционный переход высокопоставленных чиновников на должности почетных президентов корпораций и частных фирм, инвестирование коммерческих структур за счет государственного бюджета, перевод государственного имущества в собственность акционерных обществ, использование связей преступных сообществ и т.п.

Коррупционные взаимоотношения эволюционируя проявляют новые формы подкупа: оплата поездок за границу; отдых в дорогих курортах; получение чиновником льготных кредитов, оказание услуг на безвозмездной основе; включение чиновников в состав учредителей, соучредителей или руководителей коммерческих структур, назначение на высокооплачиваемую работу по совместительству и т.п. Однако исчерпывающий перечень коррупционных проявлений привести сложно. Особую озабоченность вызывает коррупция и в международном сообществе, приобретающая трансграничное значение. Из истории известно, что в России длительное время существовало легально «кормление, переросшее в мздоимство и лихоимство». Наверное, не случайно, известные исследователи проблем противодействия коррупции указывают на то, что, возможно, российское кормление служит первым проявлением того, что В. Клэверен, с экономической точки зрения, оценивает коррупционную деятельность как бизнес: коррупционер относится к своей должности как к бизнесу, пытаясь максимально извлечь доход [3].

Продолжая мысль Я. И. Гилинского, соглашаясь с ним и с приведенными им высказываниями основоположников марксизма и других ученых о том, что коррупция – сложный социальный феномен, являющийся

порождением общества и общественных отношений, одним из проявлений продажности. «Социальный феномен продажности возможен в обществе развитых товарно-денежных отношений, когда способность всех продуктов, деятельности, отношений к обмену на нечто третье, вещное, на нечто такое, что в свою очередь может быть обменено на все без разбора, т.е. развитие меновых стоимостей (и денежных отношений) – тождественно всеобщей продажности, коррупции».

Коррупция представляет собой некую социальную конструкцию, в которой определено, что, при каких условиях, в каких временных интервалах, при наличии каких последствий она рассматривается как таковая. Процесс социального конструирования коррупции включает: - наличие множества факторов продажности (взяточничества) различных государственных служащих и должностных лиц; - осознание этих фактов к социальной проблемы; - криминализацию некоторых форм коррупционной деятельности; - реакцию политиков, правоохранительных органов, юристов, средств массовой информации, населения на коррупцию.

Коррупция – социальное образование, запустившая свои корни в различные сферы деятельности общества. По мнению некоторых специалистов, являясь таким институтом, она выполняет ряд социальных функций – упрощение административных связей, ускорение и упрощение принятия управленческих решений, консолидация и реструктуризация отношений между социальными классами и группами, содействие экономическому развитию путем сокращения бюрократических барьеров, оптимизация экономики в условиях дефицита ресурсов; наличие вполне определенных субъектов коррупционных взаимоотношений, распределение ролей в цепи – взяткодатель, взяткополучатель, посредник; установление неписанных правил игры, норм поведения, известных субъектам коррупционных правоотношений; строго определенная такса услуг и др.

Такое мнение специалистов представляется не совсем справедливым в связи с тем, что коррумпированные чиновники, изначально, преднамеренно

вырабатывают такие параметры бюрократической действительности, преодолеть которые возможно лишь с помощью их не безкорыстного вмешательства. Исследования показывают, что коррупция, образует теневую реальность, с которой нельзя не считаться, функционеры теневой экономики, руководители организованной преступности расходуют на эти цели до половины своих криминальных доходов.

Опасность коррупции очевидна, ее масштабы в России приобретают беспрецедентный характер по числу коррупционеров, по пораженности ею всех ветвей власти.

1. Детерминация коррупционных проявлений в органах Федеральной таможенной службы

Детерминизм – философская концепция, признающая объективную закономерность и причинную обусловленность всех явлений природы и общества, то есть объяснение почему происходит то или иное явление, что его обуславливает. Какие общественные процессы неизбежно повлекут за собой возникновение причины, порождающей исследуемое или анализируемое социальное явление, укажет на его причинность. Причинность является философской категорией, призванной обозначить необходимую генетическую связь явлений, одно из которых (называемое причиной) обуславливает появление другого (называемого следствием или действием). Таким образом, процесс причинности последовательно развивается во времени, причина всегда предшествует следствию.

При этом следует иметь в виду, что взаимодействие «причина – следствие» зависит от условий, – совокупности явлений, обстоятельств, образующих его «среду», сопутствующих и обеспечивающих определенное развитие такого взаимодействия. Взаимодействие «причина – условие» реализуется при достаточной совокупности необходимых условий. В определенной мере условия формируют причину.

Причинное объяснение социальных явлений исходит из методологических базовых понятий причинности, учитывает их особенности в обществе. Причины и условия преступности – это система негативных для общества социальных явлений, детерминируемых преступность как свое следствие. Они всегда образуют систему социальных противоречий общества. По содержанию они негативны и не соответствуют интересам личности, государства и общества в целом.

Причины – это социально-психологические детерминанты, непосредственно порождающие, воспроизводящие преступность и преступление как свое закономерное следствие. Негативная, а, следовательно, и чужда обществу и закону. Социальная и правовая психология общностей и личности составляет систему причин преступности. Наиболее распространенными среди детерминант преступности называют: завистливость; стяжательство, корыстолюбие, пренебрежение к правилам общежития, национализм, легкомыслие, безответственность в угоду сиюминутным эгоистическим удовольствиям, правовой нигилизм и т.п.

Условия – это такие социальные явления, которые сами не порождают преступность и преступления, а способствуют, облегчают, интенсифицируют формирование и действие причины. Например, недостатки в организации системы действенного контроля со стороны Федеральной таможенной службы над деятельностью подчиненными структурными подразделениями выступает условием, способствующим коррупционным проявлениям в отдельных подразделениях. Примером тому может служить недавнее задержание целой смены на одном из таможенных постов за взяточничество и злоупотребления. Условия сами породить преступление не в состоянии, но без их наличия не может сформироваться и реализоваться причина.

Причины и условия обладают тесной взаимосвязью и взаимообусловленностью, что предопределяет использование обобщенного понятия «криминогенные детерминанты», охватывающие и те и другие категории. Они составляют со своим следствием – преступностью –

двухзвенную «цепь причинения». Если же продвинуться по ней в обратном направлении, то причины и условия преступности, в свою очередь, рассматриваются как следствие социальных явлений, их порождающих (при наличии способствующих тому условий), т.е. как следствие предшествующего звена детерминации. Например, на вид, безобидная привычка нашего населения приходить к тем или иным чиновникам с небольшим или недорогим подарком детерминировало в нашем сознании это «безобидное» явление как обязательность преподнесения такого подарка, что стало восприниматься чиновниками как нечто обязательное со стороны посетителей. В свою очередь, существование подобных деформаций в психологии чиновника детерминирует проявление квалифицированного взяточничества или в буквальном смысле слова – мздоимства.

Причины, порождающие проявления коррупции и условия, способствующие её проявлению многообразны и многоуровневые. Так их классифицируют по: уровню действия (так называемой субординации); содержанию и другим основаниям. Так по уровню действия выделяют причину и условия проявления коррупции в целом (общие причины); видов коррупционных преступлений; конкретных коррупционных преступлений. По содержанию причины и условия делят на: социально-экономические; политические; социально-психологические; воспитательные; правовые; организационно-управленческие и т.п.

Таким образом, общество, с его противоречиями, и проблемами при просчетах социального управления порождает отрицательные социальные отклонения непроступного характера, которые в условиях тотального отказа борьбы с ними способны во взаимодействии с другими негативными социальными факторами обусловить преступность, её развитие. Так, несмотря на то, что ежегодно службой собственной безопасности выявляется примерно на 5-7% больше фактов нарушений служебной дисциплины, управление кадров считает, не по всем фактам правонарушений, допущенных сотрудниками таможен, руководителями таможенных органов назначаются

служебные проверки. В одной трети случаев правонарушители отделались «легким испугом», хотя подавляющее большинство нарушений связано с их основной служебной деятельностью. Третья часть от общего числа привлеченных к дисциплинарной ответственности – руководители различного уровня, около 60% – начальники структурных подразделений таможен и их заместители [4]. Неэффективная борьба с такими проявлениями приводит к новому состоянию преступности. Оно характеризуется более тяжкими реалиями обсуждаемого явления, нарастания в нем организованности, криминального профессионализма и укрепления коррумпированных позиций отдельных чиновников. А такое свойство преступности, как быстрое подстраивание под усиление борьбы с ней порождает новые, более опасные направления преступной деятельности. Так, усиление борьбы с организованной преступностью породило необходимость её внедрения во властные структуры посредством устройства «нужных специалистов» в соответствующие государственные органы, либо подкупа отдельных чиновников. В таких условиях нарастают и приобретают новые характеристики социальные отклонения, которые, в конечном счете, сказываются на состоянии общества. Разбогатевшие, как правило, за счет криминального капитала, продолжают богатеть, резко выделяясь своими сверх доходами, средние слои, беднея, опускаются на низшую ступень, тем самым, увеличивая уровень социального расслоения общества. В создавшейся ситуации люди начинают шире использовать, незаконны средства обеспечения своего благосостояния посредством хищений, вымогательства, взяточничества, превышения служебным положением или служебными полномочиями.

Коррупция является следствием как общих процессов детерминации преступности, так и специфических. Специфические процессы детерминации связаны с государственной или иной службой. В этой связи специалисты выделяют три составляющие рассматриваемого вопроса: 1) характеристика служебной среды; 2) характеристика служащих; 3) условия и процессы их

взаимодействия, состояние социального контроля в сфере государственной или иной службы.

Служебная среда характеризуется тремя обстоятельствами, продуцирующими коррупцию.

1) неисполнение правила о таком размере заработной платы, который позволил бы им и членам их семей жить достойно. Нередко оплата труда бывает настолько мизерной, что как бы подразумевается, что служащий может переходить на самофинансирование за счет мздоимства.

2) типы управления. При так называемом ситуативном типе управления возникающие проблемы решаются по усмотрению руководителя. В данном случае, правовое регулирование осуществляется лишь в самом общем виде. В таких ситуациях отмечается простор для личного усмотрения руководителя и его произвола. В связи с чем многие граждане, работники, устав от многочисленных, заранее не определенных требований клерков, готовы откупиться от них. В свою очередь, предъявление многочисленных и постоянно меняющихся требований расценивается как вымогательство взятки и провоцирует её, что чаще так и бывает. При нормативном управлении речь идет о ситуациях подробно регламентированных правовыми нормами. В этих случаях взяточничество проявляется в даче взятки инициативно за то, чтобы чиновник нарушил установленные правила. Эта ситуация менее провоцирующая коррупцию и во многом зависит от отношения чиновника к возможности получения таких взяток.

3) существующая социально-психологическая обстановка. Например, признание коррупции в среде государственных служащих нормальным явлением, подобно чаевым в среде швейцаров, является важным фактором формирования коррупционной мотивации.

При анализе характеристики самих служащих, совершающих коррупционные преступления, существенную роль играет иерархия их ценностных ориентаций, в частности, готовность принести в жертву материальной выгоде закон и нормы морали, профессиональную честь. также

имеют значение и такие свойства личности как жадность, зависть, моральная неустойчивость при инициативном подкупе.

Большое значение в детерминировании коррупции имеет социальная среда:

а) наличие в социальной среде лиц с высоким уровнем материального благосостояния, особенно достигнутого за счет коррупционной или иной преступной деятельности;

б) материально обеспеченная среда в условиях развития личности и резкое снижение этой обеспеченности в дальнейшем. Например, когда молодой человек создает семью и начинает жить самостоятельно на личную зарплату. Его привычки к иному уровню жизни в определенных условиях могут провоцировать избрание преступных способов решения проблем;

в) характеристика референтной для человека среды. Если он ориентируется на стандарты жизни голливудских звезд, а получает скромную зарплату служащего, то это создает для него проблемную ситуацию, способную привести к мздоимству;

г) наличие дорогостоящих привычек и интересов: неумеренное употребление алкогольных напитков, увлечение азартными играми и т.п. Может сложиться и такая ситуация, когда продуманно подбирается такое учебное заведение, будущей профессии с учетом возможности получать не основанные на законе крупные доходы, подарки и подношения.

Что же касается причинного комплекса коррупционных проявлений в таможенных органах, то специалисты отмечают следующее. Вместо тотального таможенного контроля введена система управления рисками. Это означает, что так называемые «законопослушные» участники внешне экономической деятельности практически освобождены от форм таможенного контроля, наиболее эффективных в части выявления таможенных правонарушений. При этом, как отмечают специалисты, нельзя не отметить, что правила определения этой категории участников внешне экономической деятельности также весьма либеральны. Таможенный

контроль в отношении 90% товарных партий ограничивается лишь проверкой документов. Это сделано в целях максимального сокращения времени на таможенное оформление и контроль. Не смотря на то, что система управления рисками вроде бы разводит работника таможни и участника внешне экономической деятельности, с тем, чтобы устранить возможность сговора между ними, предоставляя работнику таможни для организации таможенного контроля готовое задание. Вместе с тем, таможеннику предоставлено право по собственной инициативе провести полномасштабный контроль. Что не исключает возможность выявления им нарушений, это, в свою очередь, создает возможности для коррупционных проявлений: таможенник может за взятку отказаться от инициативного контроля, либо, проведя такой контроль и, обнаружив нарушение, за взятку скрыть его. Исследования показывают, что это – наиболее распространенный вид коррупционных проявлений в таможенной сфере.

Существующая система контроля, когда основное таможенное оформление осуществляется во внутренних таможнях, и контроль доставки товаров в эти таможни обеспечивается, в частности, электронным обменом информации между пограничными и внутренними таможнями, создает коррупционные возможности, особенно для работников пограничных таможен. Они, используя различные махинации с электронными базами данных, обеспечивают бесконтрольное продвижение товаров на таможенной территории РФ с целью их реализации без прохождения таможенного оформления и уплаты платежей.

Кроме того, коррупционным проявлениям в таможенной сфере способствует расположение пунктов таможенного пропуска в помещениях, принадлежащих проверяемым таможенными органами участникам внешне экономической деятельности. При этом бизнесмены готовы бесплатно содержать в своих помещениях пункты таможенного пропуска.

Существуют много других узких мест в работе таможенных органов, связанных с коррупционными проявлениями, но в рамках настоящего выступления осветить их невозможно [5].

Список литературы и источники

- [1]Скобликов П.А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России. – М., 2007. – С. 59.
- [2]Номоконов В.А. Новое антикоррупционное законодательство и перспективы борьбы с преступностью. Новая криминальная ситуация: оценка и реагирование / под ред. проф. А.И.Долговой – М., 2009, – С. 67-68.
- [3]Гилинский Я.И. Глобализация, девиантность, социальный контроль / Сборник статей. – СПб., 2009, С. 34.
- [4]Диканова Т.А. Проблемы борьбы с коррупцией в таможенных органах. Совершенствование борьбы с организованной преступностью, коррупцией и экстремизмом / под ред. проф. А.И.Долговой – М., 2009, – С. 175.
- [5]Диканова Т.А. Проблемы борьбы с коррупцией в таможенных органах. Совершенствование борьбы с организованной преступностью, коррупцией и экстремизмом / под ред. проф. А.И.Долговой – М., 2009, – С. 176-177.